

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΑΝΩΤΑΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΥ

ΑΙΤΗΣΗ – ΑΝΑΦΟΡΑ – ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ – ΟΧΛΗΣΗ

ΜΕ ΡΗΤΗ ΕΠΙΦΥΛΑΞΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

.....

Άπαντες συμμετείχαμε στην με Αριθμό **2Γ/2022 Πρόσκληση/Προκήρυξη του ΑΣΕΠ** για τη διαδικασία κατάταξης υποψηφίων με πανελλήνιο γραπτό διαγωνισμό σε πίνακα βαθμολογίας ανά κατηγορία και κλάδο/ειδικότητα ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΗΣ και ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ σύμφωνα με το άρθρο 8 του ν. 4765/2021 (πρώτο στάδιο).

Σύμφωνα με το **Ν. 4765/2021** οι θέσεις μόνιμου προσωπικού και προσωπικού με σύμβαση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου πληρούνται, με πανελλήνιο γραπτό διαγωνισμό που διενεργείται από το Α.Σ.Ε.Π. μια τουλάχιστον φορά κάθε δύο (2) έτη. Ο διαγωνισμός μπορεί να διενεργείται ενιαία ή κατά στάδια και να αφορά μία ή περισσότερες προκηρύξεις. Στην έννοια της διεξαγωγής του διαγωνισμού σε στάδια περιλαμβάνεται και η εξής περίπτωση: α) σε πρώτο στάδιο η έκδοση πρόσκλησης - προκήρυξης για τη συμμετοχή των υποψηφίων διαφόρων κλάδων - ειδικοτήτων Πανεπιστημιακής και Τεχνολογικής Εκπαίδευσης στη διαγωνιστική διαδικασία και β) σε δεύτερο στάδιο η έκδοση προκήρυξης πλήρωσης θέσεων από τους επιτυχόντες του πρώτου σταδίου. Ο πανελλήνιος γραπτός διαγωνισμός περιλαμβάνει: α) εξέταση γνώσεων, β) δοκιμασία δεξιοτήτων και εργασιακής αποτελεσματικότητας. Η εξέταση γνώσεων της περιλαμβάνει την αξιολόγηση γνώσεων γενικού περιεχομένου ή και γνώσεων που συνδέονται με τη φύση συγκεκριμένων ή όλων των κλάδων των προκηρυσσόμενων θέσεων. Η δοκιμασία της περ. β` αξιολογεί, ιδίως, δεξιότητες

γλωσσικού και αριθμητικού συλλογισμού, δεξιότητες ανάλυσης, επίλυσης προβλημάτων και ιεράρχησης προτεραιοτήτων στο χώρο εργασίας, καθώς και χαρακτηριστικά που συνδέονται με την αποτελεσματικότητα και την ποιότητα στην εργασία.

Με το από **27/1/2023 δελτίο τύπου** η Κεντρική Επιτροπή Διαγωνισμού (Κ.Ε.Δ.) της Πρόσκλησης-Προκήρυξης 2Γ/2022 του ΑΣΕΠ (ΦΕΚ 75/τ. Α.Σ.Ε.Π./21.11.2022) ανακοίνωσε ότι το Σάββατο 4 Μαρτίου 2023 θα διεξαχθεί ο πανελλήνιος γραπτός διαγωνισμός που αφορά στη διαδικασία κατάταξης υποψηφίων Πανεπιστημιακής και Τεχνολογικής Εκπαίδευσης σε πίνακα βαθμολογίας ανά κατηγορία και κλάδο/ειδικότητα σύμφωνα με το άρθρο 8 του ν.4765/2021.

Με την από **3/2/2023 ανακοίνωση** η Κεντρική Επιτροπή Διαγωνισμού (Κ.Ε.Δ.) ανακοίνωσε τα Εξεταστικά Κέντρα στα οποία θα εξεταζόμασταν καθώς και το πρόγραμμα των εξετάσεων: **Ώρα έναρξης ήταν η 9:00 π.μ. και η ΔΟΚΙΜΑΣΙΑ ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΑΣΙΑΚΗΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ορίστηκε να έχει 2 ώρες & 45' διάρκεια και η ΕΞΕΤΑΣΗ ΓΝΩΣΕΩΝ ώρα έναρξης είχε την 3:30 μμ και διάρκεια 2 ώρες και 30' .**

Ωστόσο κατά την διεξαγωγή του διαγωνισμού και συγκεκριμένα κατά την εξέταση της «Δοκιμασίας Δεξιοτήτων και Εργασιακής Αποτελεσματικότητας» έλαβαν χώρα οι **παρακάτω τυπικές και ουσιαστικές πλημμέλειες:**

1. Η προγραμματισμένη ώρα έναρξης του διαγωνισμού ήταν στις 9.00 εν τούτοις σε κάποια κέντρα ξεκίνησε η εξέταση μετά τις 9.00, ακόμα και στις 10.10 ή και μετά τις 11.00. Δηλαδή **παραβιάστηκε το σαφώς καθορισμένο χρονικό πλαίσιο που είχε οριστεί από το ίδιο το ΑΣΕΠ:** «Δεν επιτρέπεται η αποχώρηση υποψηφίου από την αίθουσα της εξέτασης πριν από την παρέλευση μιας (1) ώρας από την έναρξη της εξέτασης κάθε μαθήματος.» . Προγραμματισμένη ώρα έναρξης εξέτασης 9:00 π.μ. / Προγραμματισμένη ώρα λήξης εξέτασης : 11:45π.μ.

Ενδεικτικά αναφέρουμε: χρόνοι έναρξης: 2^ο ΓΕΛ Βόλου 11:30, 28^ο ΓΕΛ Θεσσαλονίκης 9:50, Μουσικό Λύκειο Πειραιά 10:40, 3^ο ΓΕΛ Νέας Φιλαδέλφειας 10:20, 2^ο ΓΕΛ Νέας Σμύρνης 10:20, 1^ο ΕΠΑΛ Φλώρινας 10:10, 1^ο Πειραματικό Λύκειο Λάρισας 9:55, 1^ο ΕΠΑΛ Χανίων 9:45, 2^ο ΓΕΛ Αγ. Βαρβάρας 11:15.

2. Στα θέματα του αριθμητικού συλλογισμού λόγω κακής ποιότητας εκτύπωσης δεν φαίνονταν τα σκιασμένα τμήματα γεγονός που κατ' ουσίαν ισοδυναμεί με λάθος διατύπωση της εκφώνησης.

Συγκεκριμένα δεκαεπτά (17) ερωτήσεις δεν είχαν την απαραίτητη σκίαση που υποδείκνυε τον συσχετισμό μεταξύ των αριθμών γεγονός που ήταν αναγκαίο για την επίλυσή τους.

Ενδεικτικά στα παρακάτω εξεταστικά κέντρα δεν δόθηκαν σωστές εκτυπώσεις: 2^ο ΕΠΑΛ Δράμας, 4^ο ΓΕΛ Σερρών, 5^ο ΓΕΛ Ηρακλείου, Μουσικό Σχολείο Βόλου, 1^ο ΕΠΑΛ Φλώρινας, 2^ο ΓΕΛ Αμαλιάδας, 3^ο ΓΕΛ Ηλιούπολης, 30^ο ΓΕΛ Θεσσαλονίκης, 10^ο Γυμνάσιο Ιωαννίνων, 1 ΓΕΛ Γλυφάδας, 1^ο ΓΕΛ Βύρωνα, 28^ο ΓΕΛ Θεσσαλονίκης, 12^ο ΓΕΛ Πετραλώνων, 10^ο ΓΕΛ Λάρισας, Μουσικό Γυμνάσιο Παλλήνης, 4^ο ΓΕΛ Ευόσμου, 6^ο ΓΕΛ Πάτρας, 1^ο ΕΠΑΛ Δράμας, 8^ο ΓΕΛ Πάτρας, 4^ο ΓΕΛ Ηλιούπολης, 1^ο ΓΕΛ Θέρμης Θεσσαλονίκης, 1^ο ΕΠΑΛ Θεσσαλονίκης, 9^ο ΓΕΛ Αθηνών, 7^ο ΓΕΛ Καλλιθέας, 11^ο ΓΕΛ Ηρακλείου Κρήτης, 3ο ΓΕΛ Νέας Φιλαδέλφειας, 1^ο ΕΠΑΛ Χανίων...

Η λύση που έδωσε το ΑΣΕΠ με το να δεχτεί σωστές όλες τις απαντήσεις σε αυτές τις 17 ερωτήσεις κάθε άλλο παρά σύμφωνη με την προκήρυξη [και δίκαια] είναι καθώς οι εξεταζόμενοι που δεν είχαμε σωστές εκτυπώσεις χάσαμε πολύ χρόνο για την επίλυση τους και δεν είχαμε χρόνο να απαντήσουμε την ενότητα της εργασιακής αποτελεσματικότητας, κάτι που παραβιάζει κατάφωρα την αξιοκρατία και φαλκιδεύει τους όρους του διαγωνισμού!

3. Η ενημέρωση για τη **χρονική παράταση της μισής ώρας, εστάλη μετά την προγραμματισμένη ώρα λήξης της εξέτασης**. Συγκεκριμένα ενώ στο ανακοινωθέν πρόγραμμα ώρα λήξης ήταν 11:45 η χρονική παράταση και η εν λόγω οδηγία εστάλη μετά τις 12:00. Με αποτέλεσμα σε πολλά εξεταστικά κέντρα να έχει παρέλθει ο χρόνος εξέτασης. Επομένως σε άλλα εξεταστικά κέντρα η διάρκεια εξέτασης ήταν 2 ώρες και 45 λεπτά ενώ σε άλλα ήταν 3 ώρες και 15 λεπτά. Ενδεικτικά στα παρακάτω εξεταστικά κέντρα δεν δόθηκε η παράταση μισής ώρας: 3^ο Γυμνάσιο Περιστερίου, 2^ο ΕΠΑΛ Δράμας, 7^ο ΓΕΛ Πάτρας, 2^ο ΓΕΛ Νέας Σμύρνης, 10^ο Γυμνάσιο Ιωαννίνων, 11^ο ΓΕΛ Ηρακλείου, 4^ο ΓΕΛ Αγρινίου, 12^ο ΓΕΛ Πάτρας, 7^ο ΓΕΛ Καλλιθέας...

4. Η έκτακτη οδηγία εστάλη μετά την προγραμματισμένη ώρα λήξης της εξέτασης. Σχετικά με την έκτακτη οδηγία που έδινε τη δυνατότητα στους υποψήφιους να μεταβάλουν την αρχική τους απάντηση (λόγω κακής εκτύπωσης, βλ. ανωτέρω) έγιναν τα εξής:

α) Σε όσα εξεταστικά κέντρα **διανεμήθηκε η οδηγία αυτό έγινε στην εκπνοή του χρόνου εξέτασης** και αφού είχε αποχωρήσει το μεγαλύτερο ποσοστό των εξεταζόμενων. Κανονικά καμιά διευκρίνιση δεν επιτρέπεται να δοθεί μετά την αποχώρηση έστω και ενός εξεταζόμενου άλλως φαλκιδεύεται η ισότητα όρων συμμετοχής.

β) σε κάποια εξεταστικά κέντρα **διανεμήθηκαν εκ νέου** σωστά εκτυπωμένα τα θέματα (με την σκίαση) και η εν λόγω οδηγία επομένως οι εξεταζόμενοι είχαν την δυνατότητα να διορθώσουν τις απαντήσεις τους.

γ) σε άλλα εξεταστικά κέντρα **διανεμήθηκε μόνο η οδηγία** χωρίς να δοθούν σωστές εκτυπώσεις και χωρίς καμιά διευκρίνιση, με αποτέλεσμα οι εξεταζόμενοι να μην καταλάβουν για ποιο λόγο δόθηκε η οδηγία. Ενδεικτικά : 3ο Γυμνάσιο Περιστερίου, 7^ο ΓΕΛ Καλλιθέας, 3^ο ΓΕΛ Ηλιούπολης, 28^ο ΓΕΛ Θεσσαλονίκης, 1^ο ΓΕΛ Βύρωνα, 3^ο ΓΕΛ Βόλου, 1^ο ΓΕΛ Λιβαδειάς, 12^ο ΓΕΛ Αθηνών , 4^ο ΓΕΛ Λάρισας...

δ) σε κάποια εξεταστικά κέντρα **δεν διανεμήθηκε ποτέ** η οδηγία καθώς είχε παρέλθει ο χρόνος λήξης της εξέτασης. Ενδεικτικά: 1^ο ΕΠΑΛ Δράμας, 10^ο Γυμνάσιο Ιωαννίνων, 11^ο ΓΕΛ Ηρακλείου, 7^ο ΓΕΛ Καλλιθέας, 2^ο ΕΠΑΛ Δράμας, 1^ο ΓΕΛ Νέας Σμύρνης, 2^ο ΓΕΛ Πύργου, 1^ο ΓΕΛ Θέρμης Θεσσαλονίκης, 4^ο ΓΕΛ Αγρινίου, ΓΕΛ Νεάπολης Κοζάνης, 1^ο Ημερήσιο ΕΠΑΛ Αγίας Παρασκευής, 1^ο Πειραματικό Λύκειο Λάρισας, 5^ο ΓΕΛ Ηρακλείου, 4^ο ΓΕΛ Νέου Ηρακλείου ...

5. Σε πολλά εξεταστικά κέντρα **επιτρέπονταν η χρήση κινητών μέχρι την παραλαβή των θεμάτων**. Με δεδομένη την διαφορετική ώρα έναρξης τίθεται θέμα διαβλητότητας του διαγωνισμού. Ενδεικτικά 4^ο ΓΕΛ Λάρισας, 13^ο γυμνάσιο Ηρακλείου Κρήτης.

6. Σε κάποια εξεταστικά κέντρα **επιτράπηκε να έχουν το κινητό ανοικτό σε λειτουργία πτήσης και πάνω στο θρανίο λόγω απουσίας ρολογιού** στην αίθουσα. Ενώ στις οδηγίες του ΑΣΕΠ αναφέρονταν: «Οι υποψήφιοι δεν επιτρέπεται να έχουν μαζί τους

οποιοδήποτε μέσο επικοινωνίας με το εκτός της αίθουσας περιβάλλον. Κατά τη διάρκεια παραμονής των υποψηφίων στις αίθουσες εξετάσεων τα κινητά τηλέφωνα και τα έξυπνα ρολόγια (smartwatches) πρέπει να είναι απενεργοποιημένα και τοποθετημένα στο πάτωμα, δίπλα στο κάθισμα του κατόχου τους.» Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι αυτό έλαβε χώρα στο: Ημερήσιο ΓΕΛ Τυρνάβου

7. Ανακοινώθηκαν **λανθασμένες απαντήσεις θεμάτων** από το ΑΣΕΠ τις οποίες μετά από καταγγελίες το ΑΣΕΠ διόρθωσε. Συγκεκριμένα: **διορθώθηκαν** οι απαντήσεις στις ερωτήσεις: 29,33,35.

8. Ανακοινώθηκε **λανθασμένος αριθμός των προς διόρθωση απαντητικών φύλλων**. Σύμφωνα με την ανακοίνωση του ΑΣΕΠ: "ολοκληρώθηκε η διαδικασία συγκέντρωσης, καταμέτρησης και ταξινόμησης από το Βαθμολογικό Κέντρο του ΑΣΕΠ συνολικά 153.765 απαντητικών φύλλων (στα δύο μαθήματα) που απεστάλησαν από τα 527 εξεταστικά κέντρα στα οποία προσήλθαν οι 76.799 υποψήφιοι το Σάββατο 4 Μαρτίου 2023." 76.799 υποψήφιοι επί 2 απαντητικά φύλλα ανά υποψήφιο ισούνται προς 153.598 απαντητικά φύλλα. Η ανακοίνωση του ΑΣΕΠ αναφέρει 153.765 απαντητικά φύλλα. Επομένως: $153.765 - 153.598 = 167$. Δηλαδή συνολογείται ότι **υπάρχουν 167 απαντητικά φύλλα παραπάνω από το μέγιστο δυνατό αριθμό απαντητικών φύλλων με βάση τον αναφερόμενο από το ΑΣΕΠ αριθμό υποψηφίων**.

9. Πολλοί **νησιώτες** χωρίς οικονομική δυνατότητα παρά την σαφή συνταγματική επιταγή **αποκλείστηκαν de facto από την διαδικασία** καθώς ενδεικτικά αναφέρουμε ότι δεν δημιουργήθηκε ούτε ένα εξεταστικό κέντρο στο νομό Κυκλάδων.

Επειδή, με το από 6.4.2001 Ψήφισμα της Ζ' Αναθεωρητικής Βουλής (Α' 84/17.4.2001) συμπληρώθηκε το άρθρο 103 του Συντάγματος, με τις παραγράφους δε 7 και 8 ορίσθηκαν τα εξής: «7. Η πρόσληψη υπαλλήλων στο Δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, όπως αυτός καθορίζεται κάθε φορά, πλην των περιπτώσεων της παραγράφου 5, γίνεται είτε με διαγωνισμό είτε με επιλογή **σύμφωνα με προκαθορισμένα και αντικειμενικά κριτήρια και υπάγεται στον έλεγχο ανεξάρτητης αρχής**, όπως νόμος ορίζει. [...] 8. Νόμος ορίζει τους όρους, και τη χρονική διάρκεια των σχέσεων εργασίας ιδιωτικού δικαίου στο Δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα,

όπως αυτός καθορίζεται κάθε φορά, για την κάλυψη είτε οργανικών θέσεων και πέραν των προβλεπομένων στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 3 είτε πρόσκαιρων είτε απρόβλεπτων και επειγουσών αναγκών κατά το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2. Νόμος ορίζει επίσης τα καθήκοντα που μπορεί να ασκεί το προσωπικό του προηγούμενου εδαφίου. Απαγορεύεται η από το νόμο μονιμοποίηση προσωπικού που υπάγεται στο πρώτο εδάφιο ή η μετατροπή των συμβάσεών του σε αορίστου χρόνου. Οι απαγορεύσεις της παραγράφου αυτής ισχύουν και ως προς τους απασχολούμενους με σύμβαση έργου».

Επειδή με την παρ. 7 του άρθρου 103 του Συντάγματος κατοχυρώνονται οι αρχές της αξιοκρατίας και της διαφάνειας κατά το διορισμό των δημόσιων υπαλλήλων, οι οποίες συνάγονται, καταρχήν, και από τις γενικότερες διατάξεις της παρ. 1 του ίδιου άρθρου και αποτελούν ειδικότερη έκφραση της **συνταγματικής αρχής της ισότητας** και του δικαιώματος ελεύθερης ανάπτυξης της προσωπικότητας και συμμετοχής στην οικονομική ζωή της χώρας (άρθρα 4 παρ. 1 και 5 παρ. 1 Συντάγματος).

Επειδή ειδικότερα, η πρόσληψη υπαλλήλων α) γίνεται με δύο τρόπους, είτε με διαγωνισμό είτε με επιλογή σύμφωνα με **προκαθορισμένα και αντικειμενικά κριτήρια** και β) υπάγεται στον έλεγχο ανεξάρτητης αρχής. Ο έλεγχος μπορεί είτε να είναι πλήρης, είτε να αφορά τη νομιμότητα της διαδικασίας του διαγωνισμού ή της επιλογής και να περιλαμβάνει τον **έλεγχο νομιμότητας** της πράξης με την οποία τελειούται η οικεία, κατά περίπτωση, διαδικασία· μέσω δε αυτού, ενόψει της φύσεως της διαδικασίας ως σύνθετης διοικητικής ενέργειας, ελέγχεται η νομιμότητα και των προηγούμενων σταδίων αυτής (βλ. σχετ. Π.Ε. 230/2008 Ολομ.).

Επειδή το **άρθρο 2 παρ. 1 Συντάγματος**, καθιερώνει ως πρωταρχική υποχρέωση της πολιτείας το σεβασμό και την προστασία της αξίας του ανθρώπου. Κάθε ανθρώπινο όν έχει λοιπόν αυτοτελή αξία, η οποία χρήζει σεβασμού από την κρατική εξουσία.

Επειδή το **άρθρο 25 του Συντάγματος**: «1. Τα δικαιώματα του ανθρώπου ως ατόμου και ως μέλους του κοινωνικού συνόλου και η αρχή του κοινωνικού κράτους δικαίου τελούν υπό την εγγύηση του Κράτους. Όλα τα κρατικά όργανα υποχρεούνται να διασφαλίζουν την ανεμπόδιστη και αποτελεσματική άσκησή τους. Τα δικαιώματα αυτά ισχύουν και στις σχέσεις μεταξύ ιδιωτών στις οποίες προσιδιάζουν. Οι κάθε είδους

περιορισμοί που μπορούν κατά το Σύνταγμα να επιβληθούν στα δικαιώματα αυτά πρέπει να προβλέπονται είτε απευθείας από το Σύνταγμα είτε από το νόμο, εφόσον υπάρχει επιφύλαξη υπέρ αυτού και να σέβονται την αρχή της αναλογικότητας».

Επειδή η **αρχή του κοινωνικού κράτους δικαίου** ρητώς αναγνωρισμένη από το Ελληνικό Σύνταγμα επιβάλλει την **πραγμάτωση της αξιοκρατίας** καθώς δεν προστατεύει απλώς τυπικά το δικαίωμα στην ισότιμη μεταχείριση, **αλλά επιβάλλει δεσμευτικά και τη δημιουργία συνθηκών που θα προάγουν την ισότητα ευκαιριών για κάθε Έλληνα πολίτη.**

Επειδή η συνταγματικώς κατοχυρωμένη αρχή της **αξιοκρατίας**, η οποία απορρέει από τον συνδυασμό των άρθρων 4 παρ. 1 (ισότητα) και 5 παρ. 1 (ελεύθερη ανάπτυξη της προσωπικότητας) του Συντάγματος και το συνταγματικώς κατοχυρωμένο δικαίωμα **ίσης πρόσβασης στις δημόσιες λειτουργίες**, κατ' άρθρο 4 παρ. 4 του Συντάγματος επιτάσσουν οι διαδικασίες πλήρωσης θέσεων στον δημόσιο τομέα να γίνονται **με γενικά και αντικειμενικά κριτήρια**, τα οποία συνεπάγονται την επιλογή των κατά τεκμήριο ικανότερων υποψηφίων. Η ίση πρόσβαση στις δημόσιες υπηρεσίες συνιστά κατά μία άποψη ειδική πλευρά της αρχής της ισότητας, ενώ κατά άλλη η ίση πρόσβαση στις δημόσιες θέσεις πηγάζει από την αρχή της σταδιοδρομίας εκάστου κατά το λόγο της προσωπικής του αξίας που συνάγεται ερμηνευτικά από τις διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1 και 5 παρ. 1 του Συντάγματος.

Επειδή η αρχή της αξιοκρατίας ειδικότερα υπαγορεύει όπως η πρόσβαση σε δημόσια αξιώματα και θέσεις γίνεται **μόνο με κριτήρια που συνάπτονται με την προσωπική αξία και ικανότητα** των ενδιαφερομένων για την κατάληψή τους (Σ.Ε. 624, 2840, 4062/1990, 2781/1991, 3675/1996, 5094/1996 κ.ά.) και **να μη εξαρτάται από τυχαία γεγονότα.**

Επειδή γίνεται δεκτό ότι η θωράκιση και αποτελεσματική πραγμάτωση της αρχής της αξιοκρατίας διασφαλίζεται μόνο με την **κατοχύρωση ενός αντικειμενικού και αμερόληπτου συστήματος επιλογής**, ώστε κατά **πάγια νομολογία του ΣτΕ δεν επιτρέπεται η εκ των υστέρων αλλοίωση των όρων της διαδικασίας κατά τρόπο που δεν διασφαλίζονται ισότιμοι και διαφανείς όροι διαγωνιστικής διαδικασίας.**

Επειδή με βάση το άρθρο 22 παρ. 3 και 4 του Ν. 4765/2021: «3. Το Α.Σ.Ε.Π., ελέγχει τη νομιμότητα των πινάκων κατάταξης, διοριστέων και απορριπτέων υποψηφίων και προβαίνει, εφόσον δεν προκύπτει θέμα άλλης ενέργειάς του, στην κύρωση των πινάκων αυτών, άλλως ενεργεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 4 του παρόντος άρθρου. 4. Το Α.Σ.Ε.Π. αποφαινεται για το κύρος του διαγωνισμού και μπορεί, αν διαπιστώσει παράβαση νόμου ή κανονισμού, είτε αυτεπαγγέλτως, να αποφασίσει την επανάληψή του, ολικώς ή μερικώς, μεταξύ των ίδιων υποψηφίων. Για παραλείψεις ή πλημμέλειες που, το Α.Σ.Ε.Π. μπορεί, αντί να επαναλάβει τον διαγωνισμό, να αναθέσει στην Κεντρική Επιτροπή Διαγωνισμού τη συμπλήρωση ή διόρθωση των παραλείψεων ή πλημμελειών.

Επειδή ο διαγωνισμός δεν έλαβε χώρα σε συνθήκες ισότητας, διαφάνειας και αντικειμενικότητας για όλους τους διαγωνιζόμενους κάτι που οδηγεί αναπόδραστα σε καταστρατήγηση, φαλκίδευση και παραβίαση της αξιοκρατίας.

Επειδή οι παρατυπίες που αναφέρουμε ανωτέρω αναφέρονται και στην ενότητα εξέταση γνώσεων αλλά σε κάθε περίπτωση κρίσιμο είναι ότι επηρεάστηκε και η ενότητα αυτή ως εξεταστική διαδικασία λόγω όσων παρατύπως έλαβαν χώρα κατά την πρωινή εξέταση.

Επειδή οι πλημμέλειες είναι ουσιώδεις και δεν επιδέχονται απλή συμπλήρωση ή διόρθωση αλλά επιβάλλεται να ακυρωθεί και να επαναληφθεί ο διαγωνισμός.

Επειδή οφείλετε ως στελέχη που υπηρετείτε σε μια Ανεξάρτητη Αρχή με συνταγματική κατοχύρωση και μακρά παράδοση να διαφυλάξετε το κύρος της ως θεματοφύλακα της αξιοκρατίας και να μην επιτρέψετε να φαλκιδευθεί η αξιοπιστία του πρώτου μετά από χρόνια γραπτού πανελληνίου διαγωνισμού.

Επειδή απευθύνουμε εγκαίρως έκκληση να μην μας αναγκάσετε να υποβληθούμε σε έναν ψυχοφθόρο και δαπανηρό δικαστικό αγώνα ως αποτέλεσμα του οποίου δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι θα καταπέσει τελικά όλος ο διαγωνισμός, κάτι που θα τρώσει ανεπανόρθωτα το κύρος της Αρχής Σας, θα προκαλέσει τεράστια αναστάτωση σε όλους τους εμπλεκόμενους και κυρίως θα βλάψει το αληθές δημόσιο συμφέρον.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΚΑΙ ΜΕ ΡΗΤΗ ΕΠΙΦΥΛΑΞΗ ΠΑΝΤΟΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΜΑΣ

Ζητούμε να επιληφθείτε αυτεπάγγελα ήδη στο παρόν στάδιο, ως δύνασθε και οφείλετε, ώστε να απέχετε της έκδοσης των οικείων πινάκων και να επαναληφθεί εν όλω ο διαγωνισμός συνολικά μεταξύ των ίδιων υποψηφίων, σε συνθήκες πραγματικών όρων ισότητας και διαφάνειας, ώστε να διασφαλισθεί η συνταγματική αρχή της αξιοκρατίας προς όφελος του δημοσίου συμφέροντος, άλλως και όλως επικουρικώς έστω η εξέταση της ενότητας «Δοκιμασία δεξιοτήτων και εργασιακής αποτελεσματικότητας»-

Αθήνα, 20.3.2023 - Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος

Η Λ Ι Α Σ Δ. Κ Ο Λ Λ Υ Ρ Η Σ
Δ Ι Κ Η Γ Ο Ρ Ο Σ παρ' Αρείω Πάγω και ΣτΕ
Διδάκτωρ Δημοσίου Δικαίου Παν/ου Χαϊδελβέργης
LL.M. Heidelberg Συνταγματικού Δικαίου
ΜΔΕ Νομικής Αθηνών Διοικητικού Δικαίου
ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ 32 – ΑΘΗΝΑ
Τηλ.: 210.3608504, Fax: 210.3608509
Email: kolliris@hotmail.com - ΑΜ Δ.Σ.Α.: 25296